

Miksi GMO-vapaa Suomi?

Miksi haluamme säilyttää Suomen geenimuuntelusta vapaana?

Geenimuuntelu on muutamassa maassa käytössä oleva kokeellinen tekniikka, jolla tuotetaan halpoja massatuotteita. Suomen pelloilla käytetään talven vuoksi vähemmän myrkkyjä kuin etelässä, ja aurinkoisen kesän ansiosta tuotteemme ovat aromikkaita. Nämä ovat parempia markkinavalitteja kuin geenimuuntelu, jota Euroopassa ei kukaan halua ostaa. Geenimuuntelu on kokeellinen, riskialtis tekniikka, jonka käyttöönotto Suomessa ei toisi meille mitään etuja.

Mitä geenimuuntelu on?

Geenimuuntelu ei ole perinteistä jalostusta. Se on kokeellinen tekniikka, jossa ihminen rakentaa keinotekoisien siirtogeenin. Siirtogeeniin laitetaan pätkä bakteerin DNA:ta, viruksen DNA:ta ja kasvin DNA:ta. Tällaista virusmaista rakennetta ei ole evoluutiossa ikinä ennen ollut, joten sen vaikutuksia ekosysteemiin ei kukaan voi ennustaa.

Miksi geenimuuntelu on ajankohtaista?

Gm-soijaa alettiin tuoda Suomeen vuosi sitten sikojen rehuksi, joten nyt Järvi-Suomen Portin, HK:n ja Atrian sianlihatuotteet sisältävät gm-soijan jäämiä. Geenimuunnellun viljelyn aloittamista valmistellaan: Rinnakkainelo-laki on MMM valmistelussa. Gm-peruna on kenttäkokeessa.

Mihin geenikasvien viljely johtaa?

Kanadan kokemus kertoo, että gm-viljely ei pysy erillään vaan saastuttaa koko maatalouden. Gm-vapaita siemeniä ei Kanadasta enää saa, ja gm-rapsi leviää hallitsemattomasti rikkaruohona. Luomuviljely saastuu ja loppuu. Kuluttajien vaihtoehdot vähenevät.

Onko geenikasvien turvallisuus taattu?

Vaikka geenitekniikkaa on tutkittu gm-kasvien rakentamiseksi, ei ravinnon turvallisuustutkimuksia ole paljon. Yhtään pitkäaikaista, 2-vuotista ruokintakoetta ei ole raportoitu. Tällainen vaaditaan nykyisin uusilta kemikaaleilta. USA:ssa gm-kasveja on sekoitettu ruokaan 10 vuotta, mutta mitään seuranta-terveysvaikutuksista ei ole. On siis käynnissä maailman huonoiten suunniteltu ihmiskoe. Turvallisuutta ei ole todistettu.

Mitä vikaa geenimuuntelussa on?

Luonnon geenit siirtyvät lajista toiseen vain hyvin harvoin. Ihmisessä ei ole yhtään kasvin geeniä, vaikka olemme syöneet kasveja tuhansia vuosia. Keinotekoinen, virusmainen siirtogeeni ylittää lajirajat. Kokeissa huomattiin, että gm-kasvista siirtyy toimivia antibioottiresistenssigeenejä maaperäbakteeriin.

Ympäristöystävällinen? Laadukas?

Gm-kasvit joko tuottavat itse hyönteismyrkkyä, tai sietävät rikkaruohomyrkkyyä. Kummassakin tapauksessa itse syötävä kasvi sisältää enemmän myrkkyjäämiä kuin perinteinen tuote. Jos kasvi tuottaa itse myrkkyyä, sen korjuutähteet levittävät myrkkyyä ympäristöön. Jos gm-kasvi sietää rikkaruohomyrkkyyä, käytetään myrkkyyä enemmän ja voimakkaampana kuin tavallisesti, jolloin ympäristövaikutukset kovenevat. Gm-soija tuottaa satoa 13 % vähemmän, ja on alttiimpi sienitaudeille. Siinä on siis lisäksi myös sienimyrkkyjäämiä.

Siirtogeenit eivät pysy erillään!

Koepelloilla olleet gm-kasvit ovat jo usein luvatta sekoittuneet ihmisruokaan. Siirtogeenit eivät hajoa ruuansulatuksessa kuten on uskottu, vaan siirtyvät lihaan ja erittyvät maitoon. Jos lehmät ovat syöneet rehussa gm-soijaa tai gm-maissia, se näkyy maitonäytteissä vielä kaupassakin. Siirtogeenit leviävät siitepölyn ja valumaveden mukana kymmeniä kilometrejä, ja ne säilyvät yli talven. Jos gm-viljely aloitetaan, entiseen puhtauteen emme voi palata.

Pelastaako geenimuuntelu kehitysmaat?

Geenitekniikalla tuotetaan soijaa sikojen rehuksi, ei ihmisravinnoksi. Sambia kieltäytyi ottamasta vastaan gm-maissia, jota USA tarjosi tulvan uhreille hätäavuksi. Kultaista gm-riisiä ei ole missään käytössä, ja sen sisältämän A-vitamiinin ihminen saa helpommin syömällä värikkäitä kasviksia.

Gm-vapaus on mahdollinen!

Maailman maatalousmaasta alle 2 % on gm-viljelyssä. Puhtaat tuotteet ovat kalliimpia, eli kannattavampia kasvattaa myös Suomessa. Kreikka, Puola, Itävalta ja Norja ovat julistautuneet gm-vapaiksi alueiksi. Ranska ja Italia pyrkivät siihen ruuan laadun takaamiseksi.

Miljoona EU-kansalaista vaati keväällä 2007 gm-rehulla kasvatetun lihan merkitsemistä, joten EU-komissio valmistelee merkintäsäädöksiä. Suomessa merkintää vaativan lakialoitteen teki 104 kansanedustajaa syksyllä 2007.

Suomessa jo yksitoista kuntaa on julistanut julkisen ruokansa gm-vapaaksi: Loppi, Pernaja, Hyvinkää, Pornainen, Järvenpää, Kerava, Tuusula, Mäntsälä, Loppi, Keuruu ja Espoo. Kaikki kyselyt osoittavat että gm-tuotteille ei ole kysyntää Suomessa. Lukuisat maatilat ovat julistautuneet gm-vapaiksi. Valio on päättänyt, että se ei ota vastaan maitoa, jos lehmille on syötetty gm-rehua.

Koko Suomen laajuinen gm-vapaus on selkeä ja turvallinen päätös.

Onko meillä vaihtoehtoa?

Helppo vaihtoehto on pysyä nykytilanteessa, ja markkinoida tuotteita puhtaina ja gm-vapaina, kuten rypsiöljyä myyvä Mildola nyt tekee.

Toinen vaihtoehto gm-jalostukselle ja tehomaaaloudelle on luomu, josta puuttuvat rikkaruohomyrkkujen, hyönteismyrkkujen ja peittausaineiden jäämät. Luomutuotteet sisältävät enemmän vitamiineja, kivennäisiä, hyödyllisiä rasvoja ja makuaineita. Luomuviljelijöillä on parempi sperma ja enemmän testosteronia.

Kansalaisjärjestöjen yhteinen hanke GMO-vapaa Suomi sivustoilla www.gmovapaa.fi.

Ajankohtaisia gm-uutisia englanniksi löydät osoitteesta www.gmwatch.org, esitelmää ja tieteellisiä viitteitä suomeksi kotisivuilta www.telemail.fi/liisa.kuusipalo.